

知的財産権侵害民事紛争事件における懲罰的賠償の適用に関する解釈

| | 2021年版司法解釈 | | 2026年版司法解釈 |
|-----|--|-----|---|
| 前文 | 知的財産権の懲罰的賠償制度を正確に実施し、知的財産権を重大に侵害する行為を法により懲罰し、知的財産権の保護を全面的に強化するため、《中華人民共和國民法典》、《中華人民共和國著作權法》、《中華人民共和國商標法》、《中華人民共和國專利法》、《中華人民共和國不正競争防止法》、《中華人民共和國種子法》、《中華人民共和國民事訴訟法》等の関連法規に基づき、裁判実務を踏まえて、本解釈を制定する。 | 前文 | 知的財産権の懲罰的賠償制度を正確に実施し、知的財産権を重大に侵害する行為を法により懲罰し、知的財産権の保護を全面的に強化 懲罰的損害賠償制度を厳格に実施するため、《中華人民共和國民法典》、《中華人民共和國著作權法》、《中華人民共和國商標法》、《中華人民共和國專利法》、《中華人民共和國不正競争防止法》、《中華人民共和國種子法》、《中華人民共和國民事訴訟法》等の関連法規に基づき、裁判実務を踏まえて、本解釈を制定する。 |
| 第1条 | 原告が、被告が原告の適法に所有する知的財産権を故意に侵害し、且つ情状が深刻であると主張し、被告に懲罰的損害賠償責任を負うことを命ずるよう請求した場合、人民法院は法により審査処理しなければならない。 本解釈に言う「故意」には、商標法第63条第1項および不正競争防止法第17条第3項に規定の悪意が含まれる。 | 第1条 | 原告が、被告が原告の適法に所有する知的財産権を故意に侵害し、且つ情状が深刻であると主張し、被告に懲罰的損害賠償責任を負うことを命ずるよう請求した場合、人民法院は法により審査處理審理しなければならない。 本解釈に言う「故意」には、商標法第63条第1項および不正競争防止法第17条第3項に規定の悪意が含まれる。 |
| 第2条 | 原告が懲罰的損害賠償を請求する場合は、起訴時に賠償額、計算方法、及び根拠となる事実と理由を明確にしなければならない。 原告が第一審の法廷弁論終結前に懲罰的損害賠償の請求を追加した場合、人民法院はこれを許可しなければならない。第二審において懲罰的損害賠償の請求を追加した場合、人民法院は当事者の自由意思の原則に基づき裁判所における和解を行うことができ、和 | 第2条 | 原告が懲罰的損害賠償を請求する場合は、 起訴時に明確な賠償額、計算方法、及び根拠となる事実と理由を 提示明確にしなければならない。 |
| | | 第3条 | 原告が第一審の法廷弁論終結前に懲罰的損害賠償の請求を追加した場合、人民法院はこれを許可しなければならない。第二審において懲罰的損害賠償の請求を追加した場合、人民法院は当事者の自由意思の原則に基づき裁判所における和解を行うことができ、和解が成立しない場合には、 当時者に別途 |

| | | | |
|-----|---|-----|--|
| | 解が成立しない場合には、当事者に別途起訴するように告知する。 | | <u>起訴するように告知するこれを支持しない。</u> |
| | | 第4条 | <u>原告が知的財産権侵害訴訟において損害賠償を請求したが懲罰的損害賠償を請求せず、人民法院による説明の後も、なお請求しなかった場合であって、訴訟終結後に同一の侵害事実に基づいて別途訴えを提起して懲罰的損害賠償を請求した場合、人民法院はこれを受理しない。</u> |
| | | 第5条 | <u>原告が被告の営業秘密侵害以外の不正競争行為の故意による実施について懲罰的損害賠償を請求した場合、人民法院はこれを支持しない。ただし、法律に別段の規定がある場合はこの限りでない。</u> |
| 第3条 | <p>知的財産権侵害の故意の認定について、人民法院は、侵害された知的財産権の権利種別、権利の状態および関連製品の知名度、被告と原告または利害関係人との間の関係等の要素を総合的に考慮しなければならない。</p> <p>次の各号に該当する事由を有する場合、人民法院は被告に知的財産権侵害の故意があると初步的に認定することができる。</p> <p>(一) 被告が原告または利害関係人から通知、警告を受けた後も、なお継続して侵害行為を実施した場合</p> <p>(二) 被告またはその法定代表者、管理者が、原告または利害関係人の法定代表者、管理者または実質的支配者である場合</p> <p>(三) 被告と原告または利害関係人との間に労働、役務、協業、許諾、販売、代理、代表等の関係が存在し、かつ侵害された知的財産権に接触したことがある場合</p> <p>(四) 被告と原告または利害関係</p> | 第6条 | <p>知的財産権侵害の故意の認定について、人民法院は、<u>侵害された</u>知的財産権の権利種別、権利の状態および<u>関連製品の</u>知名度、被告と原告または利害関係人との間の関係等の要素を総合的に考慮しなければならない。</p> <p><u>被告が次の各号のいずれかに該当する事由を有する場合、人民法院は被告に知的財産権侵害の故意があると初步的に認定することができる。ただし、当事者にこれを反駁するに足る反対証拠がある場合はこの限りでない。</u></p> <p>(一) <u>被告が原告または利害関係人から有効な通知、警告を受けた</u>後も、なお継続して侵害行為を実施した場合</p> <p>(二) 被告またはその法定代表者、管理者が、原告または利害関係人の法定代表者、管理者または実質的支配者であり、<u>侵害された知的財産権を知っている、または知り得たはずである</u>場合</p> <p>(三) 被告と原告または利害関係人</p> |

| | | |
|--------------|---|---|
| | <p>人との間に取引関係がある、または契約締結等のための協議を行ったことがあり、かつ侵害された知的財産権に接触したことがある場合</p> <p>(五) 被告が海賊版行為、登録商標の冒用行為を実施した場合</p> <p>(六) その他、故意と認定することができる事由</p> | <p>との間に労働、役務、協業、許諾、販売、代理、代表等の関係が存在し、かつ<u>当該関係に基づいて</u>侵害された知的財産権に接触したことがある場合</p> <p>(四) <u>被告と原告または利害関係人との間に取引関係がある、または契約締結等のための協議を行ったことがあり、かつ当該関係に基づいて</u>侵害された知的財産権に接触したことがある場合</p> <p>(五) <u>被告が</u>海賊版行為、登録商標の冒用行為、<u>他人の専利の冒用行為</u>を実施した場合</p> <p>(六) <u>原告と和解に達し侵害行為の停止に同意した後に、再び同一または類似の侵害行為を実施した場合</u></p> <p>(七) <u>関連会社の設立、法定代表者または支配株主の変更、名義を隠した会社設立等の方法により実質的支配関係を隠蔽し、または免責合意を締結して、係争知的財産権侵害の法的責任を回避した場合</u></p> <p>(八) その他、故意と認定することができる事由</p> |
| <p>第 4 条</p> | <p>知的財産権侵害の情状が深刻であるかの認定について、人民法院は侵害手段、回数、侵害行為の継続期間、地域範囲、規模、結果、侵害者の訴訟中の行為等の要素を総合的に考慮しなければならない。</p> <p>被告が次の各号に該当する事由を有する場合、人民法院は情状が深刻であると認定することができる。</p> <p>(一) 侵害により行政処罰を受け、または裁判所の裁判により責任を負担した後に、再び同一または類似の侵害行為を実施した場合</p> | <p>第 7 条</p> <p>知的財産権侵害の情状が深刻であるかの認定について、人民法院は侵害手段、回数、侵害行為の継続期間、地域範囲、規模、結果、<u>侵害者のその侵害行為に対する認識および基本的態度等の要素を</u>総合的に考慮しなければならない。</p> <p>被告が次の各号の<u>いずれかに</u>該当する事由を有する場合、人民法院は情状が深刻であると認定<u>することができる</u>しなければならない。</p> <p>(一) 侵害により行政処罰を受け、または裁判所の裁判により<u>法的責任</u>を負担した後に、再び同一または類似の侵害行為を実施した場合</p> <p>(二) <u>正当な理由なく保全裁定の履</u></p> |

| | | |
|--------------|--|--|
| | <p>(二) 知的財産権侵害を業としている場合</p> <p>(三) 侵害の証拠を偽造、毀損または隠匿した場合</p> <p>(四) 保全裁定の履行を拒否した場合</p> <p>(五) 侵害による利益または権利者の損失が巨額である場合</p> <p>(六) 侵害行為が国家安全、公共の利益または人身の健康に危害を与えるおそれがある場合</p> <p>(七) その他、情状が深刻であると認定することができる事由</p> | <p>行を拒否した場合</p> <p>(三) 侵害の証拠を偽造、毀損または隠匿した場合</p> <p>(四) <u>侵害行為を主たる業務とし、または侵害による利益を主要な利益源とするなど、知的財産権侵害を業としている場合</u></p> <p>(五) 侵害による利益が巨額である、または侵害行為により権利者の営業上の信用、市場シェア等が<u>重大な損害を受けた場合</u></p> <p>(六) 侵害行為が国家利益または社会公共の利益に危害を与え、または与えるおそれがある場合</p> <p>(七) その他、情状が深刻であると認定すべき事由</p> |
| <p>第 5 条</p> | <p>人民法院は懲罰的損害賠償額を確定するにあたり、それぞれ関係法律に基づき、原告の実際の損失額、被告の違法所得額または侵害により得られた利益を算定基礎額としなければならない。その基礎額には、原告が侵害の制止のために支払った合理的費用は含まれない。法律に別段の規定がある場合は、その規定に従う。</p> <p>前項に言う実際の損失額、違法所得額、侵害により得られた利益のいずれも算定が困難である場合、人民法院は法により当該権利の許諾使用料の倍数を参照して合理的に確定し、これを懲罰的損害賠償額の算定基礎額とする。</p> | <p>第 8 条</p> <p>人民法院は懲罰的損害賠償額を確定するにあたり、それぞれ関係法律に基づき、原告の実際の損失額、被告の違法所得額または侵害により得られた利益を算定基礎額としなければならない。その算定基礎額には、原告が侵害の制止のために支払った合理的費用は含まれない。法律に別段の規定がある場合は、その規定に従う。</p> <p><u>前項に言う実際の損失額、違法所得額、侵害により得られた利益のいずれも算定が困難である場合、人民法院は法により当該権利の許諾使用料の倍数を参照して合理的に確定し、これを懲罰的損害賠償額の算定基礎額とを合理的に確定する。</u></p> <p><u>法定損害賠償額を懲罰的損害賠償の算定基礎額とすることはできない。</u></p> <p>第 9 条</p> <p><u>被告の違法所得または侵害による利益を懲罰的損害賠償の算定基礎額とする場合、営業利益を参照して確定することができる。被告が知的財産権侵害を業としている場</u></p> |

| | | |
|--------------|---|--|
| | <p>人民法院が法により被告に対し、その保有する侵害行為に関連する帳簿、資料の提出を命じた場合において、被告が正当な理由なく提出を拒否し、または虚偽の帳簿、資料を提出したときは、人民法院は原告の主張および証拠を参考にして懲罰的損害賠償額の算定基礎額を確定することができる。民事訴訟法第 111 条に規定する事由に該当する場合には、法により法的責任を追及する。</p> | <p><u>合、販売利益を参照して計算することができる。利益率を確定することができる。利益率を確定できない場合、統計部門、業界団体等が公表する同時期・同業種の平均利益率または権利者の利益率を参照して計算することができる。</u></p> |
| | | <p>第 10 条 人民法院が法により被告に対し、その保有する侵害行為に関連する帳簿、資料等の提出を命じた場合において、被告が正当な理由なく提出を拒否し、または虚偽の帳簿、資料等を提出したときは、人民法院は原告の主張および事件における証拠を参考にしてに基づき、<u>法により懲罰的損害賠償額の算定基礎額を確定することができる。</u>民事訴訟法第 114 条に規定する事由に該当する場合には、法により法的責任を追及する。<u>法律に別段の規定がある場合は、その規定に従う。</u></p> |
| <p>第 6 条</p> | <p>人民法院は法により懲罰的損害賠償の倍率を確定するにあたり、被告の主観的過失の程度、侵害行為の情状の深刻さ等の要素を総合的に考慮しなければならない。</p> <p>同一の侵害行為について既に行政の過料または刑事の罰金を科され、かつその執行が完了している場合、被告が懲罰的賠償責任の減免を主張しても、人民法院はこれを支持しないが、前項にいう倍数を確定する際に総合的に考慮する。</p> | <p>第 11 条 人民法院は<u>法により懲罰的損害賠償の倍率を確定するにあたり、被告の主観的過失の程度、侵害行為の情状の深刻さ等の要素を総合的に考慮しなければならない。</u>懲罰的損害賠償の倍率は法定範囲内で確定し、整数でなくてもよい。</p> <p>第 12 条 <u>人民法院が懲罰的損害賠償を適用して確定する賠償額の総額は、算定基礎額の5倍を上限とする。権利者が侵害行為を制止するために支払った合理的費用は、この総額の外で別途計算する。</u></p> <p>第 13 条 同一の侵害行為について既に行政の過料または刑事の罰金を科され、かつその執行が完了している場合、被告が懲罰的賠償責任の減免を主張しても、人民法院はこれを支持しないが、前項にいう懲罰的損害賠償の倍率を確定する際に、これを総合的に考慮しなければならない。</p> |

| | | | |
|--------------|---|-----------------|---|
| <p>第 7 条</p> | <p>本解釈は 2021 年 3 月 3 日より施行する。最高人民法院が以前に公表した関連の司法解釈と本解釈とが一致しない場合、本解釈が優先する。</p> | <p>第 14 条</p> | <p>本解釈は 2026 年 5 月 1 日より施行する。最高人民法院が以前に公表した関連の司法解釈と本解釈とが一致しない場合、本解釈が優先する。</p> |
| | | <p>後書 き</p> | <p><u>本解釈の施行後、「最高人民法院による知的財産権侵害民事事件の審理における懲罰的損害賠償の適用に関する解釈」(法釈[2021]4号)は同時に廃止する。</u></p> <p><u>本解釈の施行前にすでに効力を生じた裁判がなされた事件については、本解釈施行後に当事者が再審を請求した場合、または審判監督手続に基づき再審が決定された場合であっても、本解釈は適用しない。</u></p> |